

Экспертное заключение

по результатам приемочного контроля качества выполненных работ по
договору долевого участия №

Основание: Договор №

Заказчик:

г. Владивосток

2021 г.

СОСТАВ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ.....	3
1.1. Основание для проведения обследования.....	3
1.2. Сведения об исполнителе работ.....	3
1.3. Объект экспертизы.....	4
1.4. Представленные документы.....	4
2. ЦЕЛЬ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ.....	4
3. ОБЪЕМ ПРОВЕДЕННОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ.....	5
4. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ.....	6
5. ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБСЛЕДОВАНИЯ.....	14
Приложение 1 Фотографии	16
Приложение 2 Сертификат соответствия эксперта / диплом о профессиональной подготовке	37
Приложение 3 Перечень используемой при экспертизе нормативной технической документации.....	39
Приложение 4 Акт осмотра объекта от	40

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1. Основание для проведения обследования.

Основанием для проведения работ является Договор №
г. на проведение работ по строительно-технической экспертизе
результата строительных работ квартиры № , в котором ООО «Центр
Строительного Контроля», в лице Экспертов: ,
выступает в качестве Исполнителя работ и в соответствии с ФЗ «О
лицензировании отдельных видов деятельности», а ,
выступает как Заказчик.

Строительная экспертиза проведена в соответствии с ВСН 57-
88(р)/Госкомархитектура Положение по техническому обследованию жилых
зданий, строительных норм и правил, регламентов и других нормативно-
правовых документов, с использованием материалов технической документации
и литературы, приведенных в приложении 5 настоящего Заключение.

1.2. Сведения об исполнителе работ.

Общество с ограниченной ответственностью «Центр Строительного
Контроля», в дальнейшем ООО «ЦСК»;

Сведения об эксперте, проводившего экспертизу и выполнившего заключение:

- строительный эксперт имеет соответствующее высшее
образование с квалификацией Инженер по специальности «Промышленное и
гражданское строительство» , квалификация **строительный эксперт** и
сертификат соответствия судебного эксперта в области исследования
строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем,
оборудования и коммуникаций с целью установления объема, качества и
стоимости выполненных работ, использованных материалов.

Стаж работы 12 лет в том числе работа по строительству и проектированию
зданий и сооружений и 4 года в области строительной экспертизы

Обладает необходимыми профессиональными качествами для осуществления деятельности по обследованию и экспертизе технического состояния зданий и сооружений.

Сведения об эксперте, проводившего экспертизу:

- строительный эксперт Эксперт обладает высшим образованием в соответствии с выполняемым объёмом работ: инженер «Земельный кадастр», диплом эксперта-оценщика «Оценка стоимости объектов недвижимости». Обладает 4 летним опытом строительства инженерных сетей, 6 летний опыт строительства в т. ч. малоэтажного.

1.3. Объект экспертизы.

Квартира площадью 65,39 кв.м. расположенная по адресу: г. Владивосток,
ул.

Технические средства контроля, используемые на объекте:

- цифровая фотокамера
- ручной лазерный дальномера Bosh PLR25 S\N 303955805
- стальная линейка 40 см. по ГОСТ 427-75
- Цифровой уровень
- правило 2 метра.
- Склерометр Schmidt Hammer 225, № TH225

1.4. Представленные документы:

- Договор долевого участия (ДДУ) №
- копия положительного заключения не государственной экспертизы проектной документации №

2. ЦЕЛЬ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ.

Приемочный контроль качества выполненных застройщиком строительных работ по адресу г. Владивосток ул. _____, на соответствие условиям Договора долевого участия (ДДУ) и действующих строительных норм и правил.

Выбор методики осуществляется на основании оценки технического состояния и с учетом особенностей конструкций. Для чего и был проведен комплекс работ по обследованию, выявлению дефектов и выяснению причин их возникновения.

3. ОБЪЕМ ПРОВЕДЕННОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

Для достижения целей обследования был проведен следующий комплекс работ:

- изучены переданные заказчиком материалы;
- визуально-инструментальный осмотр объекта (квартиры) с проведением необходимых инструментальных замеров с фотофиксацией фактически выполненных работ.
- произведено изучение технического состояния строительных конструкций с учетом их конструктивных особенностей;
- сопоставление результатов визуально-инструментального осмотра с действующими нормативными требованиями
- составлено экспертное заключение.

Натурное обследование объекта экспертизы осуществлялось посредством выезда на место и визуально-инструментального осмотра квартиры. В ходе исследования произведены инструментальные обмеры основных геометрических характеристик объекта в соответствии с положением ГОСТ 26433.0-95 «Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений. Общие положения», фотофиксация хода натурного обследования, инструментальные замеры качества выполненных строительно-монтажных работ.

Методология проведения экспертизы основана на сопоставлении результатов натурного диагностического обследования с действующими нормативными требованиями в области строительства.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ.

В результате проведенного визуально-инструментального обследования квартиры, включая замеры отклонений плоскости монолитных железобетонных конструкций стен, колонн и перекрытий квартиры поверхностей стен, потолков, откосов от горизонтальной и вертикальной плоскости, осмотр качества монтажа оконного и дверного заполнения, инженерных систем, установлено следующее:

4.1.1 В результате обследования монолитных железобетонных стен и перекрытий квартиры, установлено следующее:

- выявлены участки поверхности бетонных стен квартиры с наличием сколов бетона по граням торцевых поверхностях простенков, участки с наличием гравелистой поверхности и раковин величиной 10-20 мм, Наплавы бетона, искривление по вертикали, а также дефект в виде оголения стержня рабочей арматуры в стенах монолита помещения с разрушением или полным отсутствием защитного слоя бетона, остатки опалубки, наплавы и посторонние предметы в монолитных стенах (Приложение 1 Фотографии №№1-9).

Экспертная оценка: Дефекты в виде сколов и раковин на бетонных поверхностях квартиры нарушают требования к бетонным поверхностям класса А7 (минимальные требования к качеству поверхности бетона. Оштукатуриваемые и скрываемые поверхности), предусмотренные п.5.18.4 и Приложением X СП 70.13330.2012 Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87:

5.18.4 При приемочном контроле внешнего вида и качества поверхностей конструкций (наличие трещин, сколов бетона, раковин, обнажения арматурных стержней и других дефектов) визуально проверяют каждую конструкцию. Требования к качеству поверхности монолитных конструкций приведены в приложении X. Особые требования к качеству поверхности монолитных конструкций должны быть представлены в проектной документации. Требования к качеству поверхности конструкций допускается устанавливать для монолитных конструкций по ГОСТ 13015.

Приложение X. Требования к качеству поверхности и внешнему виду монолитных бетонных и железобетонных конструкций

Для оценки качества поверхности монолитных бетонных и железобетонных конструкций применяют четыре класса, определяемые по предельным допускам прямолинейности и местных неровностей, приведенным в таблице X.1. Классы распространяются на перекрытия, стены, колонны, фундаменты и другие конструкции с прямолинейными поверхностями. Основное назначение бетонных поверхностей приведено в таблице X.2. Класс бетонной поверхности монолитных конструкций и качество бетонных поверхностей с особыми требованиями к внешнему виду должны оговариваться в проектной документации. В неоговоренных случаях класс поверхности принимается А6 или А7 (в зависимости от назначения).

Таблица X.1 - **Классы бетонных поверхностей**

Класс бетонной поверхности	Допуски прямолинейности для измеряемых расстояний, мм			
	местные неровности (0,1 м)	1 м	2 м	3 м
А3	2	4,5	7	9,5
А4	3	7,5	10,5	14
А6	5	10	12	15
А7	10	15	15	15
Примечание - Допуски прямолинейности применяются при условии выполнения допусков по толщине защитного слоя и по размерам сечений (толщинам) элементов.				

В проектной документации должны быть указаны дополнительные требования к бетонным поверхностям, которые подвергаются постоянному воздействию движущейся воды или другим агрессивным воздействиям.

Таблица X.2 - **Основное назначение бетонных поверхностей монолитных конструкций**

Класс бетонной поверхности	Основное назначение поверхностей конструкций
А3	Лицевая поверхность стен, колонн и нижняя поверхность перекрытий с повышенными требованиями к внешнему виду. Поверхность под улучшенную окраску без шпатлевки
А4	Лицевая поверхность стен, колонн и нижняя поверхность перекрытий, подготовленная под отделку (оклейка обоями, облицовка)
А6	Лицевая поверхность стен, колонн, нижняя поверхность перекрытий без специальных требований к качеству поверхности. Поверхность без отделки или под простую окраску

А7	Минимальные требования к качеству поверхности бетона. Оштукатуриваемые и скрываемые поверхности
----	---

Требования к изогнутым криволинейным поверхностям должны быть оговорены в проектной документации отдельно.

На бетонных поверхностях не допускаются:

*участки неуплотненного бетона;
жировые пятна и пятна ржавчины (кроме поверхностей класса А7);
обнажение арматуры, кроме рабочих выпусков арматуры и монтажных крепежных элементов опалубки;
обнажение стальных закладных изделий без антикоррозионной обработки;
трещины шириной раскрытия, указываемой проектной организацией (рекомендуемое значение 0,1 мм для конструкций без защиты от атмосферных осадков, 0,2 мм - в помещении);*

*раковины, сколы бетона ребер для поверхностей класса:
А3 - раковины диаметром более 4 мм, глубиной более 2 мм, сколы ребра глубиной 5 мм, суммарной длиной более 50 мм на 1 м ребра;
А4 - раковины диаметром более 10 мм, глубиной более 2 мм, сколы ребра глубиной 5 мм, суммарной длиной более 50 мм на 1 м ребра;
А6 - раковины диаметром более 15 мм, глубиной более 5 мм, сколы ребра глубиной 10 мм, суммарной длиной более 100 мм на 1 м ребра;
А7 - раковины диаметром более 20 мм и сколы ребер глубиной более 20 мм, длина сколов не регламентируется.*

Местные неровности (наплывы, выступы или впадины), размеры которых превышают допуски для классов поверхности по таблице Ц.1 при измеряемом расстоянии, равном 0,1 м. Для поверхностей класса А3 наплывы и выступы не допускаются.*

Дефекты в виде отсутствия уклона пола и гидроизоляции на балконе относятся к недоделкам общестроительных работ.

Дефекты в виде оголения рабочей арматуры и отсутствия защитного слоя бетона, согласно положениям Приказа Главгосархстройнадзора России от 17.11.1993 «Классификатор основных видов дефектов в строительстве и промышленности строительных материалов», относятся к **значительным дефектам** и подлежит безусловному устранению до производства последующих видов работ:

№№ п/п	Отступления от проектных решений и нарушения требований нормативных документов, квалифицируемые как дефекты	Классификация дефектов по <u>ГОСТ</u> <u>15467-79</u>	Метод определения дефектов
1	2	3	4
52.	Отклонения в толщине защитного слоя превышают нормативные	Значительный	Замер на месте
55.	Бетонные поверхности имеют раковины, поры и обнажения арматуры	Значительный	Визуальный осмотр

4.1.2 При осмотре межквартирных, внешних и внутренних стен, выполненных из блока выявлены многочисленные дефекты в виде трещин по кладочным швам. При осмотре кладки стен в узлах сопряжения блок-бетон зафиксированы дефекты в виде сколов с образованием впадин, выпадением соединительного шва (Приложение 1 фотографии 17-18). Так же было обнаружено не достаточное или полностью отсутствующее заполнение кладочных швов (Приложение 1 фотографии 11-16,19), отклонения от линейных размеров кладочных швов (Приложение 1 Фотографии 20-22), предусмотренные п.9 Каменные конструкции СП 70.13330.2012 Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87.

Экспертная оценка: Кладочные швы не заполнены в должной мере, выявленные в ходе экспертизы отклонения нарушают требования п.9 СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СПиП3.03.01-87»,

4.1.3. При осмотре стяжки были обнаружены локальные отклонения по толщине стяжки, толщина стяжки не соответствует минимальным требованиям п.5 СП 29.13330.2011 Полы, кроме того, трубы отопления в стяжке находятся в уровень или выше горизонтального уровня стяжки, что так же не соответствует п 5.2. СП 29.13330.2011, так же была обнаружена неоднородность состава, песчаные раковины и выбоины (Приложение 1. Фотографии 26-31). Обнаружено отсутствие звукоизоляционного покрытия под устроенной стяжкой.

Экспертная оценка:

Стяжка не соответствует требованиям СП 29.13330.2011 в части неоднородности и толщины. Кроме того, трубы отопления находятся на недопустимом уровне относительно стяжки. Отсутствие звукоизоляционного покрытия между перекрытием и стяжкой так же противоречит и проектной документации в разделе “Конструктивные решения “Группа жилых домов №1,2,3”” стр. 29.

4.1.4. При осмотре окон, установленных в квартире, выявлены следующие дефекты:

- повреждение рам - глубокие царапины (Приложение 1 Фотографии 32-33)
- повреждения ветрозащитной мембраны с внутренней части оконных блоков (Приложение 1 Фотографии 47-48)
- оконные блоки установлены с отклонением от вертикали более 1,5 мм на 1 м длины изделия (Приложение 1 Фотографии 51-53).
- Отсутствие/сломанная фурнитура (ручки, накладки)

Экспертная оценка:

Оконные конструкции не соответствуют требованиям нормативной документации, имеют видимые дефекты.

ГОСТ 30674-99 БЛОКИ ОКОННЫЕ ИЗ ПОЛИВИНИЛХЛОРИДНЫХ ПРОФИЛЕЙ:

7.2.4 Внешний вид и цвет изделий (в том числе в местах сварных швов) оценивают путем сравнения с образцами-эталоном, утвержденными в установленном порядке. Разность цвета, глянца и дефекты поверхности, различимые невооруженным глазом с расстояния (0,6-0,8) м при естественном освещении, не допускаются.

Г.6 Оконные блоки следует устанавливать по уровню. Отклонение от вертикали и горизонтали сторон коробок смонтированных изделий не должны превышать 1,5 мм на 1 м длины, но не более 3 мм на высоту изделия.

ГОСТ 23166-99 БЛОКИ ОКОННЫЕ:

6.4 Приемочный контроль качества готовой продукции проводят поштучно, методом сплошного контроля, при этом проверяют: внешний вид (отсутствие дефектов, видимых невооруженным глазом); работу оконных приборов и замков; провисание открывающихся элементов и отклонение размера расстояния между наплавками створок; наличие водосливных и других отверстий; наличие и правильность установки уплотняющих прокладок; другие требования, установленные в стандартах на конкретные виды изделий.

6.7 Потребитель имеет право проводить контрольную проверку качества изделий, соблюдая при этом приведенный порядок отбора образцов и методы испытаний, установленные в настоящем стандарте, а также в НД на конкретные виды изделий.

4.1.5 При осмотре балкона\лоджии выявлены следующие дефекты и недостатки:

- отклонения от прямых углов при монтаже откосов, нарушение герметизации стыков откосов, повреждения откосов в виде вмятин и царапин (Приложение 1 Фотографии 41-46)

- сливные отверстия на балконе\лоджии выше уровня пола, что способствует наполнению атмосферными осадками и заливом фасада (Приложение 1 Фотографии 34-35).

- обратный/отсутствующий уклон, что способствует задержке осадков (Приложение 1 Фотографии 36-39)

- следы коррозии металлов (Приложение 1 Фотография 40)

- повреждения внешней части фасадных панелей (Приложение 1 Фотографии 49-50)

Экспертная оценка: Дефекты в виде недоделок облицовки фасадов в виде отсутствия примыкания, зазоры, нарушают требования п.7.4.10 СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.30.01-87». Согласно которым дефекты навесных вентилируемых фасадов в местах примыканий, обрамлений углов и проемов окон, цоколя и парапета здания устраняются до сдачи объекта в эксплуатацию:

СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции.
Актуализированная редакция СНиП 3.30.01-87»

7.4 Навесные вентилируемые фасады

7.4.9 В процессе монтажных работ проверяют на соответствие проекту:

*точность разметки фасада;
диаметр, глубину и чистоту отверстий под анкеры (дюбели);
точность и прочность крепления кронштейнов;
правильность и прочность крепления к стене плит утеплителя;*

*точность установки горизонтальных и вертикальных профилей, а также зазоры в местах их стыковки;
плоскостность облицовочных плиток и воздушные зазоры между ними и плитами утеплителя;
правильность устройства обрамлений углов и проемов вентилируемого фасада, цоколя и парапета.*

7.4.10 При приемке работ производится осмотр фасада в целом и особенно тщательно мест примыканий, обрамлений углов и проемов окон, цоколя и парапета здания. Обнаруженные при осмотре дефекты устраняются до сдачи объекта в эксплуатацию.

4.1.6. Кроме того экспертами были обнаружены отклонения от условий договора долевого участия № _____ года и сведениям экспертизы проектной документации “Группа жилых домов с многоярусной крытой автостоянкой по ул. _____ в г. Владивостоке _____ очереди строительства”:

1. Внешние (наружные) стены устроены из кирпича
2. Внутренние стены и перегородки устроены из газо- и пенобетонных блоков, без использования армирования

Согласно договора долевого участия и заключения экспертизы проектной документации № _____ п.2.6.4. где указано, что внутренние перегородки исполняются из кирпича, а внешние стены из андезитобазальтовых блоков

3. Отсутствует предусмотренный водонагреватель

Справочно: Расчет нормативного потребления горячей воды с местным водонагревателем.

Норма расхода воды, в сутки со средним за год потреблением горячей воды $t=65\text{ }^{\circ}\text{C}$, на 1 жителя в г. Владивостоке - 70 л. (СП 30.13330.2016, ГОСТ 16350-80).

4. Отсутствие шкафа для размещения приборов учета и теплового счетчика

Экспертная оценка:

Не соответствует пунктам договора долевого участия №
и заключения экспертизы проектной документации №

4.1.7 Расчет количества секций радиаторов отопления по нормативу показателя удельного расхода тепла на отопление 1м общей площади здания (в экспертизе проектной документации вероятно допущена ошибка в формате единицы измерения удельного показателя, должна быть Вт/(куб.м*С) - СП 50.13330.2012) и модели радиатора отопления CF 500 (согласно данным экспертизы проектной документации):

Расчет проводился на основании данных, приведенных в экспертизе проектной документации и характеристик аналогичного радиатора с сайта производителя (<https://sira-rus.ru/bimetallicheskie-i-gibridnye-radiatory/bimetallicheskij-radiator-sira-rs-500/>)

Общая площадь квартиры: 65,39 кв.м

Удельный показатель: 25,6 Вт/(куб.м*С)

Высота квартиры: 2,8 м

Тепловая мощность секции радиатора: 201 Вт*С

Количество секций: $(65,39 * 25,6 * 2,8) / 201 = 23,32$ шт. = 24 шт. (округленно).

Экспертная оценка:

Фактическое количество секций радиаторов, для обеспечения проектной тепловой энергией квартиры, не соответствует требованиям СП 50.13330.2012.

В наличии на день проведения экспертизы их 18 шт.

5. ВЫВОД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБСЛЕДОВАНИЯ

В результате проведенного исследования с целью приемочного контроля качества выполненных работ в квартире, расположенной по адресу: г. Владивосток ул. _____ и определения её фактического состояния, установлено следующее:

5.1. В результате проведенного осмотра квартиры и инструментальных замеров установлено, что качество и объем выполненных строительно-монтажных работ по ДДУ, не полностью соответствуют действующим нормативным требованиям. При осмотре квартиры выявлены следующие дефекты и недостатки:

- сливные отверстия на балконе\лоджии находятся выше уровня пола, что способствует наполнению атмосферными осадками и заливом фасада.

- отсутствует гидроизоляция и стяжка на балконе/лоджии, что способствует задержке осадков и попаданием под фасадную систему.

- дефекты кладочных швов

- стяжка не соответствует требованиям СП 29.13330.2011

- повреждения оконных конструкций и отделки

- оголение арматуры монолита

- нарушение условий договора долевого участия:

1. Кладка стен теплого контура из кирпича

2. Внутренние стены и перегородки устроены из газо- и пенобетонных блоков, без использования армирования

(согласно договора долевого участия предусмотрена кладка из кирпича)

3. Отсутствует предусмотренный водонагреватель

4. Отсутствие шкафа для размещения приборов учета и теплового счетчика

- количество секций радиаторов не соответствует требованиям СП 50.13330.2012.

Данные дефекты и отклонения нарушают требования следующих нормативных документов:

- СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.30.01-87
- СП 29.13330.2011 «Полы»
- СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия»
- СП 50.13330.2012 «Тепловая защита зданий. Актуализированная редакция СНиП 23-02-2003»;
- СП 73.13330.2012 «Внутренние санитарно-технические системы зданий»
- ГОСТ 30674-99 «Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей. Технические условия»,

И подлежат безусловному устранению.

5.2. На основании проведенного диагностического обследования установлено, что обследуемая квартира, расположенная по адресу: г. Владивосток ул. , без устранения выявленных дефектов и недостатков является непригодной к дальнейшей эксплуатации.

Выявленные дефекты и повреждения носят устранимый характер. И на момент проведения экспертизы не представляют угрозы для жизни и здоровья. Однако дефекты и повреждения в существующих условиях могут развиваться и усугубляться, что в дальнейшем может привести к увеличению их влияния, устранение возможно путем выполнения ремонтных мероприятий.

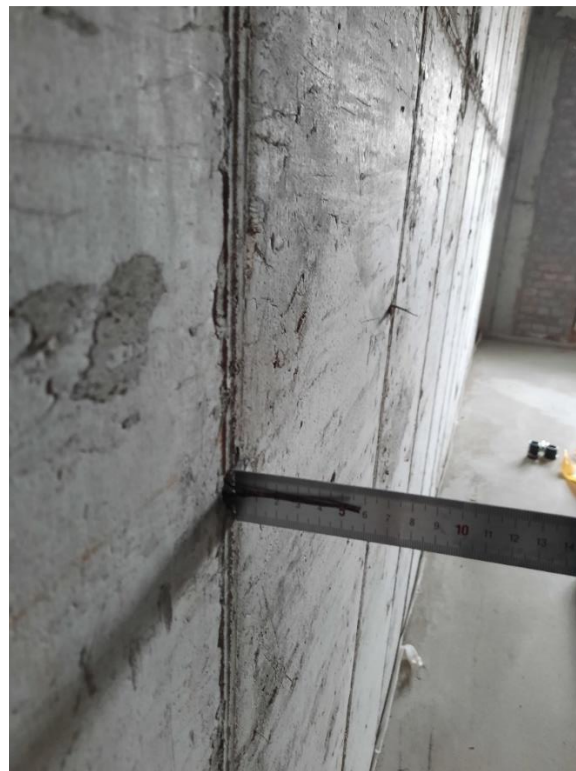




Фотография 1,2,3. Оголения стержня рабочей арматуры в стенах монолита помещения

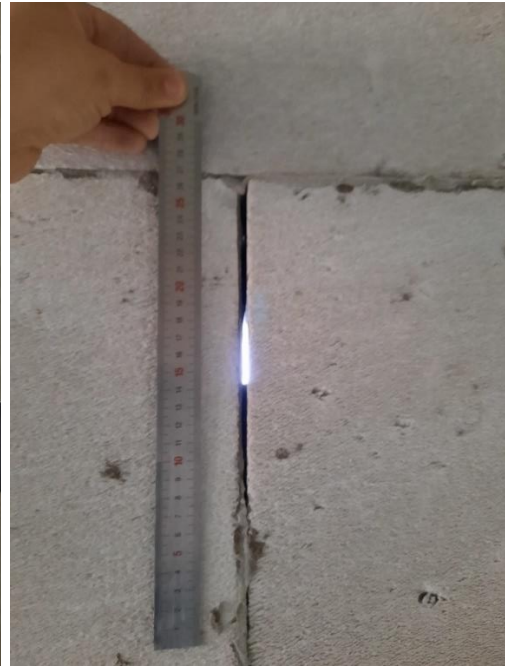
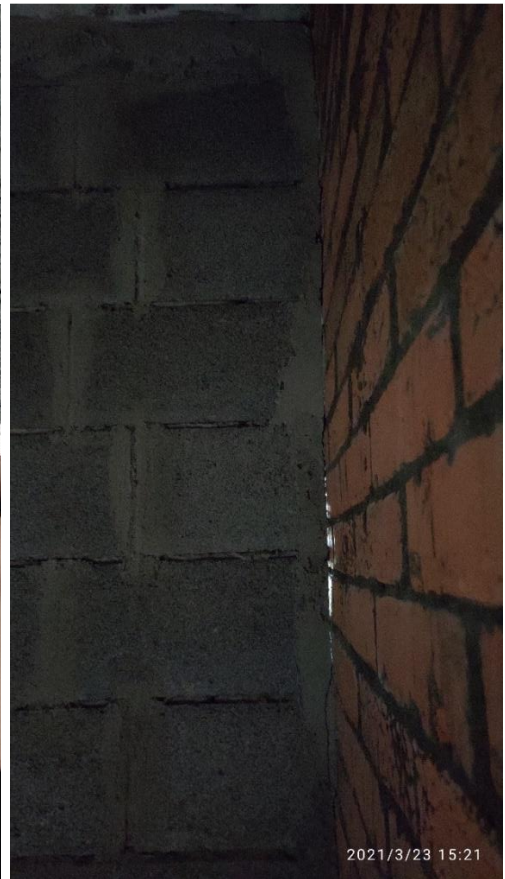


Фотография 4,5,6. Наплавы бетона, искривление по вертикали монолитных стен



Фотографии 7,8,9,10. Остатки опалубки и посторонние предметы в монолите.







Фотографии 11-19 Дефект кладочного шва перегородок, внешних стен в местах сопряжения перегородок из мелкоштучных материалов между собой и монолитом



Фотографии 20-22. Отклонения от линейных размеров кладочных швов

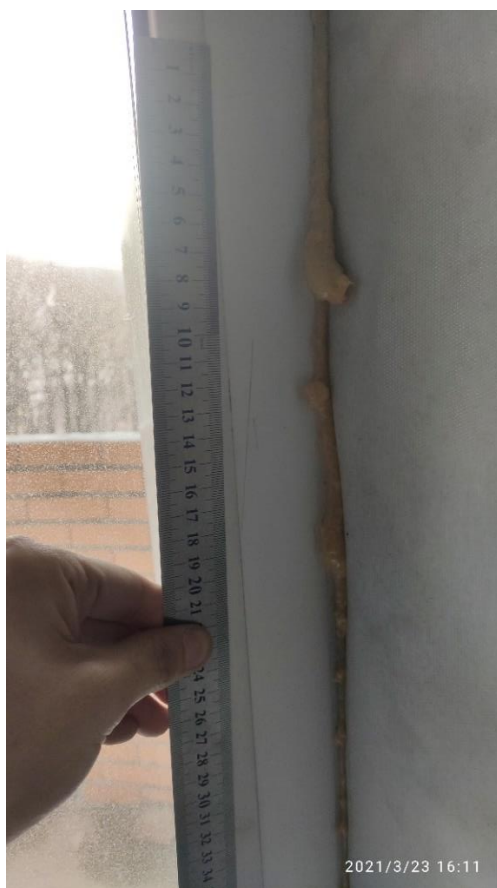


Фотографии 23-25. Пропуски в кладке и отбитые углы у элементов блочной кладки.





Фотографии 26-31. Дефекты устройства стяжки пола.



Фотографии 32-33. Повреждения профиля оконных конструкций



Фотографии 34-35. Уровень сливных отверстий на балконе и лоджии по отношению к перекрытию.

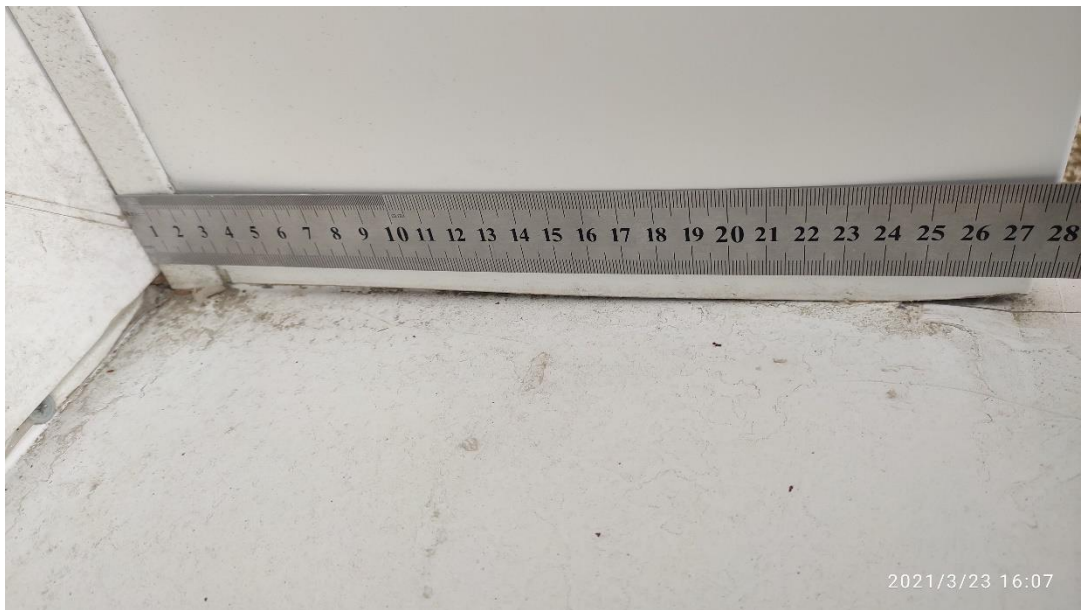


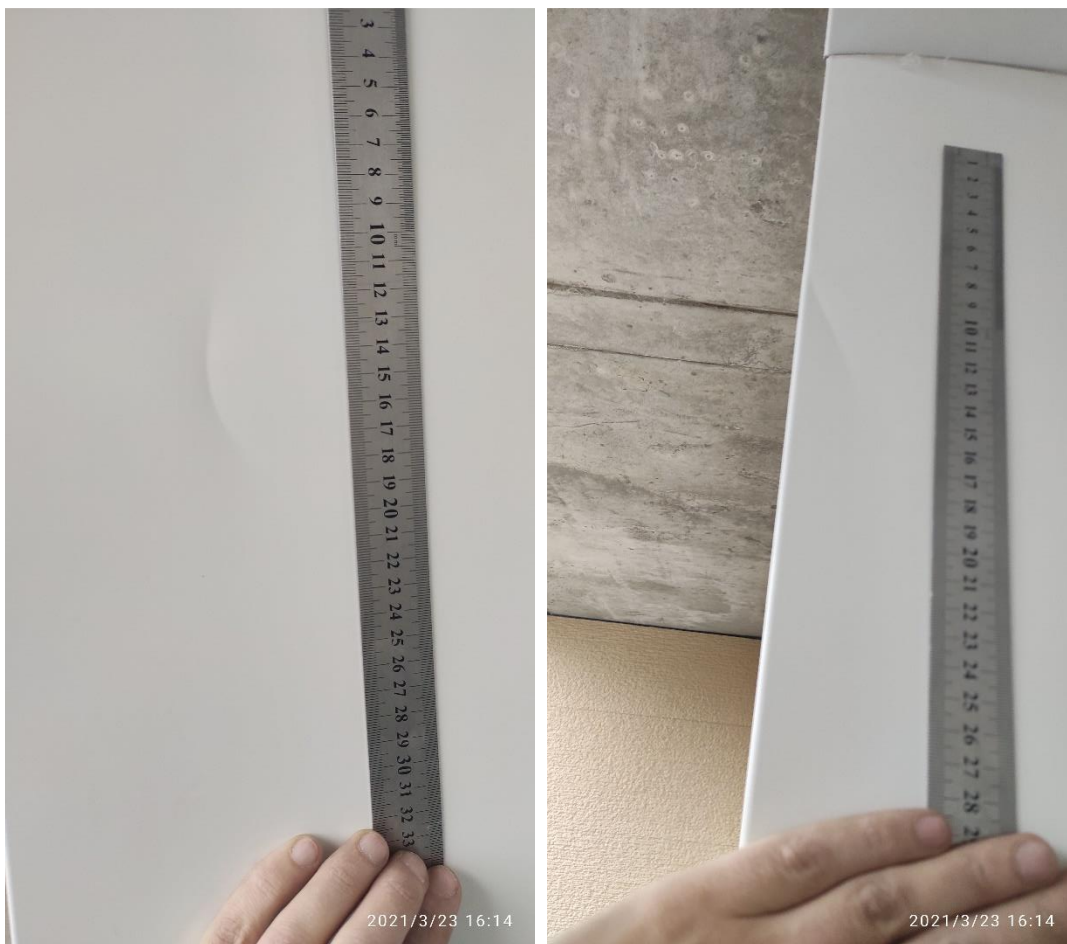


Фотографии 36-39. Обратный уклон перекрытий лоджии/балкона.



Фотография 40. Следы коррозии на металлической поверхности.





Фотографии 41-46. отклонения от прямых углов при монтаже откосов, нарушение герметизации стыков откосов, повреждения откосов



Фотографии 47-48. Повреждения ветрозащитной мембраны.



Фотографии 49-50. Повреждения внешней части фасадных панелей.



Фотографии 51-53. Оконные блоки установлены с отклонением от вертикали более 1,5 мм на 1м длины изделия.



Система добровольной сертификации
судебных экспертов и экспертных организаций
Регистрационный номер: РОСС RU.31594.04ПАНО
присвоен Федеральным агентством по техническому
регулированию и метрологии

ОРГАН ПО СЕРТИФИКАЦИИ:
ООО «Национальный центр сертификации»
ОГРН 1166451073051 ИНН 6454107796
Адрес: 410028, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., д. 145, Литер А, офис 1
Тел.: 8 800 700 56 75 E-mail: info@нцс.рф
Сайт: сертификация-судебных-экспертов.рф

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

№ 64.RU.D.48997

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, что

ВАЛЕРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

является компетентным и соответствует требованиям системы
добровольной сертификации судебных экспертов и экспертных организаций,
предъявляемым к судебным экспертам по экспертной специальности:

**16.5. «Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных
систем, оборудования и коммуникаций с целью установление объема, качества и
стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий»**

Дата выдачи: 02.10.2020 г.

Руководитель
органа по сертификации

Эксперт



64 657 9

Срок действия до: 01.10.2023 г.

 Андрейчук Р.И.

 Поморцев И.Э.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
**ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**
(ДВФУ)

Диплом является документом установленного образца
о профессиональной переподготовке

Диплом дает право на выполнение
нового вида профессиональной деятельности

Действителен при предъявлении диплома о среднем профессиональном
или высшем образовании

Регистрационный номер 4999

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

Настоящий диплом выдан

Юрию Дмитриевичу

В том, что он(-а) с 12 октября 2020 года по 04 февраля 2021 года

Прошел(-а) профессиональную переподготовку по программе

«Оценки стоимости предприятия (бизнеса)»

профессиональной переподготовки

Итоговая аттестационная комиссия решением от 04 февраля 2021 года

удостоверяет право на выполнение нового вида профессиональной

деятельности в области

оценки стоимости
предприятия (бизнеса)

присваивает квалификацию не предусмотрена



председатель итоговой
комиссии

[Signature]

дата выдачи 26 февраля 2021 года

Перечень используемой при экспертизе нормативной технической документации

При осмотре и составлении экспертного заключения использовались следующие нормативные документы:

- Градостроительный кодекс Российской Федерации
- Федеральный закон от 30.12.2009 №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»
- СП 13-102-2003 Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений
- ГОСТ 26433.2-94 Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений параметров зданий и сооружений
- Приказ Главгосархстройнадзора России от 17.11.1993 «Классификатор основных видов дефектов в строительстве и промышленности строительных материалов»
- ГОСТ Р 53778-2010 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния. Общие требования»
- ВСН 57-88(р) «Положение по техническому обследованию жилых зданий»
- СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87»
- СНиП 3.04.01 -87 «Изоляционные и отделочные покрытия»
- ГОСТ 30674-99 «Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей. Технические условия»
- СНиП 52-01-2003 Бетонные и железобетонные конструкции. Основные положения.
- СНиП 3.01.04-87 «Приемка в эксплуатацию законченных строительством объектов. Основные положения»
- СП 50.13330.2012 «Тепловая защита зданий. Актуализированная редакция СНиП 23-02-2003»